

## **ZARZĄDZENIE Nr 68/2019**

Rektora Politechniki Koszalińskiej

z dnia 13 listopada 2019 r.

w sprawie określenia zasad gospodarowania środkami z subwencji  
Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego przeznaczonymi na finansowanie badań

Na podstawie art. 23 ust. 2 pkt 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo i szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668 ze zm.) zarządza się, co następuje.

### § 1

Przedmiot zarządzenia:

- gospodarowanie środkami z subwencji Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego przeznaczonymi na finansowanie badań,
- aplikowanie o finansowanie projektów PK realizowanych w dyscyplinach wiodących, finansowanych z subwencji,
- konkursowa procedura oceny wniosków o finansowanie projektów PK,
- kwalifikowanie projektów do finansowania,
- monitorowanie realizacji projektów PK,
- ocena raportów końcowych.

### § 2

#### **Finansowanie badań naukowych z subwencji**

1. Środki na finansowanie badań naukowych prowadzonych w Politechnice Koszalińskiej wydzielane są decyzją rektora z subwencji Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego na każdy rok budżetowy.
2. Środki, o których mowa ust. 1, pomniejsza się o 5% rezerwę pozostającą w dyspozycji prorektora ds. badań z przeznaczeniem na stymulowanie badań.
3. Decyzję o podziale środków na finansowanie badań naukowych w dyscyplinach wiodących PK, wskazanych Zarządzeniem Nr 39/2019 Rektora PK z dnia 13 września 2019 r. oraz w dyscyplinach pozostałych, podejmuje rektor na podstawie wyniku corocznej wewnętrznej ewaluacji jakości działalności naukowej PK w tych dyscyplinach.
4. Wewnętrzna ewaluacja jakości działalności naukowej PK, o której mowa w ust. 2, przeprowadzana jest w czwartym kwartale roku, zgodnie z kryteriami wskazanymi w rozporządzeniu MNiSW z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie ewaluacji jakości działalności naukowej.
5. Wewnętrzna ewaluacja obejmuje okres 3 lat, w tym rok, w którym jest przeprowadzana.
6. Ewaluację jakości działalności naukowej PK, o której mowa w ust. 2, przeprowadza prorektor ds. badań.

### § 3

#### **Badania naukowe finansowane z subwencji PK**

1. Kierunki rozwoju badań realizowanych w naukowej dyscyplinie wiodącej PK określa właściwa Rada Naukowa Dyscypliny.
2. Kierunki rozwoju badań w dyscyplinie wiodącej PK na okres obejmujący kolejną ewaluację jakości działalności naukowej, dziekan wydziału – przewodniczący właściwej Rady Naukowej Dyscypliny, przedstawia do akceptacji rektorowi:
  - w terminie dwóch miesięcy od daty ogłoszenia wyników ostatniej ewaluacji jakości działalności naukowej.

3. Badania realizowane są w ramach projektów własnych PK, zwanych dalej projektami PK, finansowanych z subwencji.

#### § 4

##### **Wewnętrzny podział środków na badania naukowe, rozwój kadry i utrzymanie potencjału badawczego**

1. Środki, o których mowa w § 2 ust. 3, przekazywane są wydziałom, na których prowadzone są badania w naukowych dyscyplinach wiodących PK oraz w dyscyplinach pozostałych.
2. Pulę środków przyznanych na kolejny rok na finansowanie badań prowadzonych na wydziale we właściwych wydziałowi dyscyplinach naukowych dzieli się z przeznaczeniem na:
  - a. finansowanie projektów PK – 75% środków,
  - b. utrzymanie potencjału badawczego, a w tym finansowanie badań wstępnych, rozpoznawczych oraz działań niezbędnych do przygotowania wniosków o finansowanie zewnętrzne – 15% środków,
  - c. rezerwę dziekana z przeznaczeniem na stymulowanie badań – 10% środków.
3. Proporcje podziału środków wskazane w ust. 2a-c mogą być corocznie ustalane zarządzeniem rektora na podstawie wyników wewnętrznej ewaluacji jakości działalności naukowej PK.
4. Środki, o których mowa w ust. 2a, przeznaczone na finansowanie projektów PK, dzielone są w ramach procedury konkursowej opisanej w § 7.
5. Podział środków, o których mowa w ust. 2b, między katedry/zakłady dokonywany jest z uwzględnieniem sumy punktów za osiągnięcia naukowe na podstawie danych z wewnętrznej ewaluacji jakości działalności naukowej zespołów tych katedr/zakładów.
6. Środki, o których mowa w ust. 2b, udostępniane są zespołom katedr/zakładów z dniem 1 stycznia.
7. Nad zgodnym z przeznaczeniem wydatkowaniem środków, o których mowa w ust. 2b, czuwają kierownicy katedr oraz dziekan.
8. Środki, o których mowa w ust. 2a-c, wydatkowane są w roku przyznania.

#### § 5

##### **Finansowanie rozwoju kadry oraz twórczości patentowej**

1. Dziekani – przewodniczący Rad Naukowych Dyscyplin przedstawiają rektorowi w terminie do 15 grudnia plany rozwoju kadry naukowej na rok następny oraz wnioski o przyznanie środków na finansowanie procedur uzyskiwania stopni i tytułów naukowych.
2. Dziekani – przewodniczący Rad Naukowych Dyscyplin przedstawiają rektorowi w terminie do 15 grudnia wnioski o finansowanie w kolejnym roku procedur patentowych.

#### § 6

##### **Projekty Politechniki Koszalińskiej finansowane z subwencji**

1. Projekt PK jest przedsięwzięciem badawczym lub artystycznym realizowanym przez zespoły, w których skład wchodzi pracownicy PK.
2. W realizacji projektu PK mogą uczestniczyć doktoranci oraz studenci roczników dyplomowych.
3. Realizacja projektu PK może zostać zaplanowana na maksymalnie 2 lata.
4. Projekt PK może uzyskać finansowanie w drugim roku realizacji pod warunkiem uzyskania pozytywnej oceny raportu rocznego po pierwszym roku realizacji projektu.
5. Maksymalny roczny budżet projektu PK (podany we wniosku o finansowanie projektu PK, punkt D1. Kosztorys projektu i harmonogram wydatków, pozycja 4) wynosi:

- a. w dyscyplinach z dziedziny nauk inżyneryjno-technicznych: 130 tys. zł,
  - b. w dyscyplinach z dziedziny nauk społecznych: 35 tys. zł,
  - c. w dyscyplinach z dziedziny sztuki: 60 tys. zł.
6. Wartości maksymalne budżetów projektów, o których mowa w ust. 5, ustala corocznie rektor.
  7. W przypadku projektów o planowanym czasie realizacji dłuższym niż jeden rok ograniczenia wartości budżetu obowiązują w każdym roku jego realizacji.

#### § 7

#### **Kierownik oraz wykonawcy projektu Politechniki Koszalińskiej**

1. Kierownikiem projektu PK może być osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora zatrudniona w PK na etacie badawczo-dydaktycznym lub badawczym.
2. Kierownik może kierować w danym roku tylko jednym projektem PK.
3. Kierownik projektu PK może równocześnie pełnić rolę wykonawcy w innym projekcie PK realizowanym równoległe, również poza macierzystym wydziałem.
4. Pracownik badawczo-dydaktyczny, badawczy lub techniczny PK może być zaangażowany jako wykonawca w projektach PK realizowanych równoległe, również poza macierzystym wydziałem.

#### § 8

#### **Wnioski o finansowanie projektów PK**

1. Wnioski o finansowanie projektów PK podlegają ocenie w procedurze konkursowej przeprowadzanej przez właściwą Radę Naukową Dyscypliny.
2. Kierownik projektu składa wniosek o finansowanie projektu PK do Przewodniczącego właściwej Rady Naukowej Dyscypliny, drogą elektroniczną, w terminie do dnia 1 listopada roku poprzedzającego okres realizacji projektu.
3. Kierownik projektu składa wniosek na formularzu Wniosku o Finansowanie Projektu PK – **Załącznik nr 1** do zarządzenia, dostępnym na stronie Działu Nauki.
4. Kierownik projektu PK, którego zakończenie planowane jest w bieżącym roku budżetowym, może aplikować o finansowanie kolejnego projektu PK.

#### § 9

#### **Konkursowa procedura oceny wniosków projektowych oraz zasady jej przeprowadzania**

1. Przeprowadzenie procedury konkursowej oceny wniosków o finansowanie projektów PK organizuje i nadzoruje Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny.
2. Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny po zakończeniu naboru wniosków o finansowanie projektów PK udostępnia członkom Rady złożone wnioski drogą elektroniczną, nie później jednak niż w ciągu 7 dni od daty zamknięcia naboru.
3. Terminy posiedzeń Rady poświęconych ocenie wniosków projektowych Przewodniczący Rady, z wyprzedzeniem 14 dni, przekazuje prorektorowi ds. badań.
4. Prorektor ds. badań może z własnej inicjatywy uczestniczyć w każdym posiedzeniu Rady Naukowej Dyscypliny poświęconym ocenie projektów.
5. Procedura konkursowej oceny projektów PK obejmuje:
  - a. Multimedialną prezentację projektu (max. 15 slajdów) przez jego kierownika przed członkami Rady. W ramach prezentacji kierownik projektu przedstawia:
    - cel projektu (problem naukowy/inżynierski/inny jaki wnioskodawca podejmuje się rozwiązać, stawiane pytania lub hipotezy badawcze/założenia projektowe),
    - uzasadnienie podjęcia problemu badawczego/inżynierskiego w świetle popartego cytowaniami aktualnej literatury opisu dotychczasowego stanu wiedzy/techniki w obszarze objętym projektem,

- uzasadnienie nowatorskiego charakteru badań/prac projektowych oraz ich potencjału publikacyjnego/aplikacyjnego/patentowego,
  - sposób realizacji badań/prac projektowych, metody, techniki i narzędzia badawcze, metody analizy i opracowania wyników, urządzenia i aparatura, inne narzędzia wykorzystywane w badaniach,
  - plan realizacji projektu (zakres prac z podziałem na zadania, planowane rezultaty realizacji zadań, publikacje, patenty, inne),
  - budżet projektu,
  - zespół projektu.
- b. Dyskusję Rady po prezentacji projektów oraz pytania.
  - c. Indywidualną ocenę punktową projektów dokonywaną przez każdego z członków Rady na imiennej Karcie Oceny Projektu oraz agregację tych ocen do oceny Rady dla każdego z projektów.
  - d. Utworzenie listy rankingowej projektów rekomendowanych przez Radę do finansowania.
6. W otwartym posiedzeniu Rady służącym prezentacji projektów mogą uczestniczyć kierownicy wszystkich ocenianych projektów.
  7. Po zakończeniu prezentacji wszystkich zgłoszonych projektów każdy z członków Rady dokonuje punktowej oceny każdego z zaprezentowanych wniosków projektowych, wypełniając imienną Kartę Oceny Wniosku – **Załącznik nr 2** do zarządzenia.
  8. Na zamkniętym posiedzeniu Rady służącym ocenie projektów członkowie Rady prezentują i uzasadniają swoje oceny dla poszczególnych projektów.
  9. W przypadku, gdy członek Rady jest kierownikiem ocenianego projektu, nie bierze on udziału w ocenie tego projektu oraz opuszcza salę posiedzeń Rady na czas dyskusji nad tym projektem.

## § 10

### **Punktowa ocena projektów PK oraz lista rankingowa projektów**

1. Rada Naukowa Dyscypliny sporządza dla każdego projektu Arkusz Oceny Wniosku – **Załącznik nr 3** do zarządzenia, zawierający ocenę punktową wniosku dla każdego z kryteriów oceny wraz ze zwięzłym uzasadnieniem oceny wniosku.
2. Ocena punktowa projektu dla każdego z kryteriów oceny, o której mowa w ust. 1, obliczana jest jako mediana ocen przyznanych projektowi według tego kryterium przez poszczególnych członków Rady.
3. Ocena punktowa, o której mowa w ust. 1, obliczana jest z dokładnością do jednego miejsca po przecinku.
4. Końcowa punktowa ocena projektu stanowi sumę punktów uzyskanych przez projekt dla poszczególnych kryteriów oceny zestawionych w Arkuszu Oceny Wniosku.
5. Po zakończeniu oceny wszystkich złożonych projektów Rada Naukowa Dyscypliny tworzy listę rankingową ocenionych projektów.
6. Rada Naukowa Dyscypliny rekomenduje prorektorowi ds. badań do finansowania projekty, które uzyskały największą liczbę punktów.
7. Suma rocznych budżetów projektów rekomendowanych do finansowania w danym roku nie może przekroczyć sumy środków przeznaczonych na finansowanie projektów PK na wydziale właściwym dla danej dyscypliny w danym roku budżetowym.
8. Przewodniczący Rady niezwłocznie przekazuje prorektorowi ds. badań listę rankingową zawierającą wykaz rekomendowanych do finansowania projektów (tytuł projektu, nazwisko kierownika, budżet projektu, punktowy wynik oceny), lecz nie później niż do dnia 10 grudnia.

9. Dziekan wydziału może ze środków rezerwy dziekana zadeklarować dofinansowanie projektu, który zamyka listę projektów rekomendowanych, w przypadku gdy na jego pełne sfinansowanie brakuje środków.

#### § 11

##### **Finansowanie projektu PK**

1. Prorektor ds. badań w terminie do 14 dni od daty otrzymania listy rankingowej podejmuje decyzję o finansowaniu projektów PK rekomendowanych na dany rok przez Radę Naukową Dyscypliny.
2. Decyzja prorektora ds. badań jest ostateczna.
3. Wniosek projektowy zaakceptowany do finansowania podpisany przez kierownika projektu, przewodniczącego Rady Naukowej Dyscypliny oraz prorektora ds. badań, pełni rolę umowy na realizację projektu PK, zawartą z Politechniką Koszalińską.
4. Środki na pierwszy rok realizacji projektu w wysokości podanej w zaakceptowanym do finansowania wniosku projektowym udostępniane są kierownikowi projektu przez Dział Nauki w systemie WIRKA z dniem 1 stycznia.
5. Środki przyznane na realizację projektu PK w danym roku budżetowym powinny zostać wykorzystane do końca tego roku.
6. Środki, o których mowa w ust. 7, niewykorzystane w roku realizacji projektu przechodzą do rezerwy prorektora ds. badań.
7. Kierownik projektu w czasie jego realizacji, na podstawie uzasadnionego merytorycznie wniosku zaakceptowanego przez dziekana, może dokonać przesunięcia środków między kategoriami planowanych wydatków.
8. Przesunięcie środków, o którym mowa w ust. 9, w wysokości przekraczającej 15% kosztów bezpośrednich projektu wymaga zgody prorektora ds. badań.
9. Dział Nauki monitoruje zgodność wydatkowania środków z kosztorysem realizacji projektu PK oraz potwierdza dane o wykorzystaniu środków w raporcie rocznym/końcowym.
10. Prorektor ds. badań, na wniosek kierownika projektu zaopiniowany przez właściwą Radę Naukową Dyscypliny, ze środków rezerwy prorektora na stymulowanie badań PK może sfinansować lub dofinansować zadania w projekcie PK o szczególnie wysokim potencjale naukowym.

#### § 12

##### **Procedura odwoławcza**

1. Kierownik projektu niezakwalifikowanego do finansowania przez Radę Naukową Dyscypliny może złożyć odwołanie do prorektora ds. badań.
2. W wyniku pozytywnie rozpatrzonego odwołania przedmiotowy projekt może uzyskać finansowanie z rezerwy prorektora ds. badań.
3. Decyzja prorektora ds. badań jest ostateczna.

#### § 13

##### **Monitorowanie realizacji projektów PK**

1. Realizacja projektów PK o budżecie rocznym przekraczającym 40% limitu wskazanego w § 6 ust. 5 pkt. a-c podlega monitorowaniu i weryfikacji osiągnięcia celów cząstkowych – kamieni milowych.
2. Monitorowanie odbywa się w trybie seminaryjnym w odstępach 6-miesięcznych.
3. Proces monitorowania prowadzi Rada Naukowa Dyscypliny.
4. Przeprowadzenie procedury monitorowania realizacji projektów PK organizuje i nadzoruje dziekan – przewodniczący Rady.
5. Rada Naukowa Dyscypliny może rekomendować prorektorowi ds. badań przerwanie finansowania projektu PK, dla którego stwierdzi odchylenia od planu i harmonogramu jego realizacji.

6. Prorektor ds. badań może z własnej inicjatywy przerwać finansowanie projektu PK, dla którego stwierdzi odchylenia od planu i harmonogramu jego realizacji.

#### § 14

##### **Ocena raportów rocznych i końcowych**

1. Oceny raportów rocznych i końcowych z realizacji projektów PK dokonuje właściwa Rada Naukowa Dyscypliny.
2. Przeprowadzenie procedury oceny raportów rocznych i końcowych z realizacji projektów PK organizuje i nadzoruje dziekan – przewodniczący Rady.
3. Kierownik projektu składa do przewodniczącego właściwej Rady do dnia 1 grudnia raport roczny lub końcowy na formularzu Raportu Roczno/Końcowego Projektu PK – **Załącznik nr 4** do zarządzenia.
4. Przewodniczący Rady udostępnia niezwłocznie drogą elektroniczną złożone raporty roczne/końcowe członkom Rady.
5. Kierownicy projektów w trybie seminaryjnym prezentują Radzie raporty roczne/końcowe.
6. Ocena raportu rocznego/końcowego obejmuje weryfikację osiągnięcia rezultatów projektu opisanych w części C2 wniosku o finansowanie projektu. Są to w szczególności:
  - uzyskane wyniki badań/prac projektowych,
  - opracowania i analizy,
  - programy komputerowe/kody źródłowe,
  - wnioski patentowe, uzyskane patenty,
  - złożone nowe projekty badawcze,
  - artykuły opublikowane lub przesłane do publikacji ze wskazaniem czasopisma oraz punktacji wg listy MNiSW,
  - inne.
7. W otwartym posiedzeniu Rady służącym prezentacji raportów rocznych/końcowych mogą uczestniczyć kierownicy wszystkich ocenianych projektów.
8. Rada Naukowa Dyscypliny na zamkniętym posiedzeniu po dyskusji i jawnym głosowaniu przyjmuje lub odrzuca raport roczny/końcowy.
9. Odrzucenie raportu rocznego przez Radę skutkuje zakończeniem finansowania projektu.
10. Odrzucenie przez Radę raportu końcowego projektu lub raportu rocznego dla projektów o okresie realizacji dłuższym niż jeden rok skutkuje pozbawieniem kierownika ocenianego projektu możliwości kierowania projektem PK w kolejnej edycji konkursu.

#### § 15

##### **Przepisy przejściowe**

1. W roku 2019 koncepcję dotyczącą kierunków rozwoju badań w dyscyplinie wiodącej PK na okres poprzedzający ewaluację jakości działalności naukowej wyznaczoną na rok 2021 dziekan wydziału – przewodniczący właściwej Rady Naukowej Dyscypliny, przedstawia do akceptacji rektorowi do dnia 1 grudnia.
2. W roku 2019 wnioski o finansowanie projektów PK składane są do przewodniczącego właściwej Rady Naukowej Dyscypliny drogą elektroniczną w terminie do dnia 24 grudnia.
3. Przewodniczący Rady Naukowej Dyscypliny przekazuje prorektorowi ds. badań listę rankingową zawierającą wykaz rekomendowanych do finansowania w roku 2020 projektów (tytuł projektu, nazwisko kierownika, budżet projektu, punktowy wynik oceny) do dnia 31 stycznia 2020 r.

4. Prorektor ds. badań podejmuje decyzję o finansowaniu projektów PK rekomendowanych przez Radę Naukową Dyscypliny na rok 2020 nie później niż w ciągu 7 dni od daty otrzymania listy rankingowej.
5. Środki na finansowanie realizacji projektu, który uzyskał finansowanie, udostępniane są przez Dział Nauki kierownikowi projektu niezwłocznie po decyzji prorektora ds. badań.

R E K T O R

prof. dr hab. inż. Tadeusz Bohdal

Załączniki do zarządzenia:

Załącznik nr 1. Wniosek o finansowanie projektu PK

Załącznik nr 2. Karta oceny wniosku o finansowanie projektu PK

Załącznik nr 3. Arkusz oceny wniosku o finansowanie projektu PK

Załącznik nr 4. Raport roczny/końcowy z realizacji projektu PK